



中國農業大學
China Agricultural University

老年人宗教信仰与子女代际支持

郑晓冬 苏保忠 方向明

2016年12月





研究內容

- 問題的提出
- 文獻回顧
- 研究方法(模型設定)
- 數據說明與指標選取
- 實證結果
- 穩健性檢驗
- 結論



问题的提出 I

■ 近年来的“宗教热”

■ CGSS: 2003~2011年，中国信教者比重从6.1%上升到13.4%。

■ 世界价值观调查（WVS）：2012年中国有宗教信仰的老年人占全部老年人口的19.7%，将近1990年的两倍。

■ “宗教热”的原因

■ 社会经济结构变化

■ 宗教市场政策变化

■ 农村基层组织的弱作为

■ 宗教组织活动变化

■ 社会保障和公共文化供给的不足（风险保障理论）



问题的提出 II

■ 信仰宗教的影响

■ 主观福利

■ 收入

■ 创业

■ 社会冲突

■ 人力资本投资

■ 以往研究在老年人宗教信仰的原因的解释与后果的考察中缺少对家庭中子女代际支持的足够考虑



问题的提出III

■ 本文的主要贡献:

- 引入子女代际支持与互动，丰富中国老年人宗教信仰的原因的解释与后果的考察
- 检验居住模式在老年人宗教信仰对子女代际支持影响中所起到的中介作用，深化了两者关系的理解。
- 验证子女代际支持的“宗教热”降温作用



文獻回顧 I

■ 子女代際支持對老年人宗教信仰的影響原因

■ 宗教風險保障理論認為：當人們遇到物質或精神層面的風險時，才將訴諸於宗教信仰以求風險化解，因而，信仰宗教是一種基於功利主義的工具理性而非價值理性（樂君杰和葉晗，2012）。

■ 老年人面臨的主要風險：

■ 社會經濟水平下降

■ 身體機能弱化

■ 精神生活空虛

■ 子女的经济支持：物质保障作用

■ 子女的情感支持：精神保障作用

文献回顾 II

- 子女代际支持对老年人宗教信仰的影响相关研究
 - 经济状况较差比经济状况较好的老年人信教比例更高（黄庆波和陈功，2015）
 - 精神的空虚痛苦及社会网络弱化是老年人信教的重要原因（王武林和阮明阳，2010）
 - 认为子女不孝顺的老年人信教比例更高（黄庆波和陈功，2015）



文獻回顧III

■ 老年人宗教信仰对子女代际支持的影响原因

■ 对于子女有宗教信仰的家庭

- 代际共同的信仰助于代际间的价值观念和生活方式一致
- 宗教对家庭整体幸福的提倡
- 宗教活动中的相互帮助与精神交流行为

■ 对于子女无宗教信仰的家庭

- 老年人因经济约束或其他风险而被迫做出决策时，将产生子女的认识和教育效应（归根于中国的责任内化代际支持理论），从而促使子女尽孝



文獻回顧IV

- 老年人宗教信仰对子女代际支持的影响相关研究
 - 家庭的宗教信仰与代际支持，尤其是针对少数人种的代际支持有明显的正向关联。（Ellison & Xu, 2016）
 - 老年人的社会保障（医疗保障）并未挤出而是挤入了子女的经济支持（胡宏伟等，2012）。
- 居住模式的中介效应
 - 宗教主张的家庭整体概念或宗教信仰的认识教育效应使得老年人更有可能与子女同住
 - 老年人的居住模式进一步将影响子女的代际支持
 - 经济支持
 - 情感支持



研究方法

- 基于讨论，老年人宗教信仰和子女代际支持间的互为因果关系，同时纳入居住模式后，难以拒绝三者之间可能存在因果关系，因此，本文建立如下联立方程组：

$$RL = \alpha_0 + \alpha_1 FS + \alpha_2 LM + \alpha_3 X_{RL} + \alpha_4 RG + \varepsilon \quad (1)$$

$$LM = \beta_0 + \beta_1 FS + \beta_2 RL + \beta_3 X_{LM} + \beta_4 RG + \mu \quad (2)$$

$$FS = \gamma_0 + \gamma_1 RL + \gamma_2 LM + \gamma_3 X_{FS} + \gamma_4 RG + \nu \quad (3)$$

在（1）~（3）式联立方程组中，**RL**，**LM**和**FS**分别代表老年人的宗教信仰，居住模式和子女代际支持。 X_{RL} ， X_{LM} 和 X_{FS} 分别表示影响老年人宗教信仰，居住模式和子女代际支持的个人和家庭特征，**RG**表示区域控制变量。 ε ， μ 和 ν 分别为三个方程的扰动项。在具体估计时，运用三阶段最小二乘法（**3SLS**）。

数据说明 I

■ 数据来源：中国健康与养老追踪调查(CHARLS)2013-2014年数据；

CHARLS 中国健康与养老追踪调查
China Health and Retirement Longitudinal Study

欢迎 [数据用户登录](#) [数据用户注册](#) | [English](#) | [访员中心](#)

[首页](#) [关于](#) [新闻动态](#) [实地风采](#) [文档](#) [数据](#) [数据论坛](#) [学术出版](#) [招聘](#) [联系我们](#) [FAQ](#)

简介

中国健康与养老追踪调查 (China Health and Retirement Longitudinal Study, CHARLS) 旨在收集一套代表中国45岁及以上中老年人家庭和个人的高质量微观数据, 用以分析我国人口老龄化问题, 推动老龄化问题的跨学科研究。CHARLS全国基线调查于2011年开展, 覆盖150个县级单位, 450个村级单位, 约1万户家庭中的1.7万人。这些样本以后每两年追踪一次, 调查结束一年后, 数据将对学术界展开。

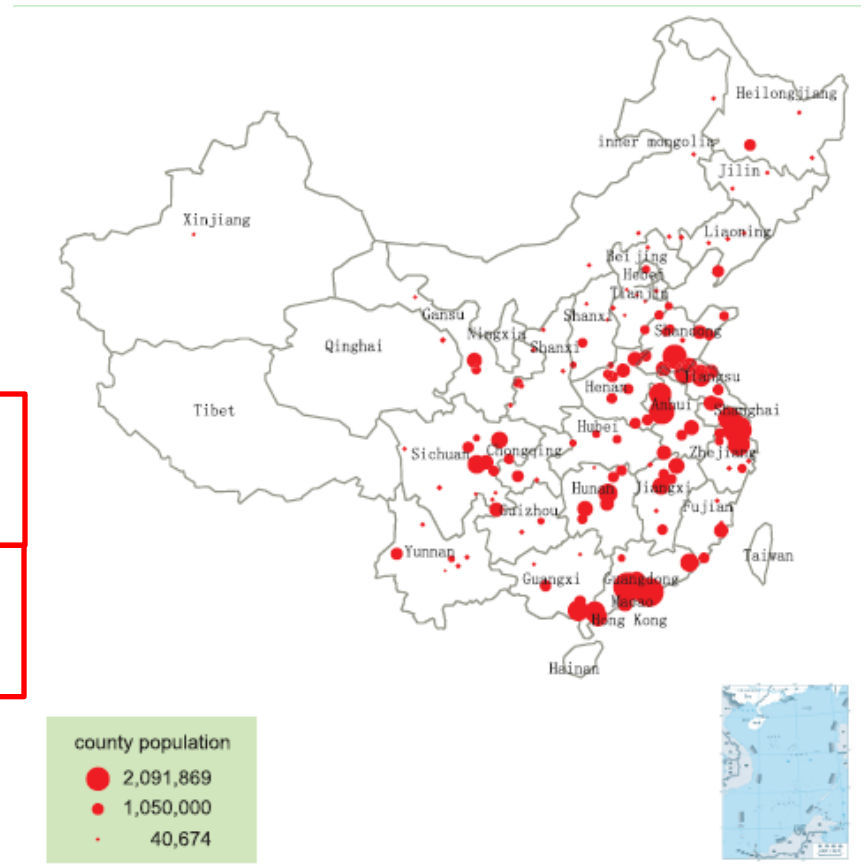
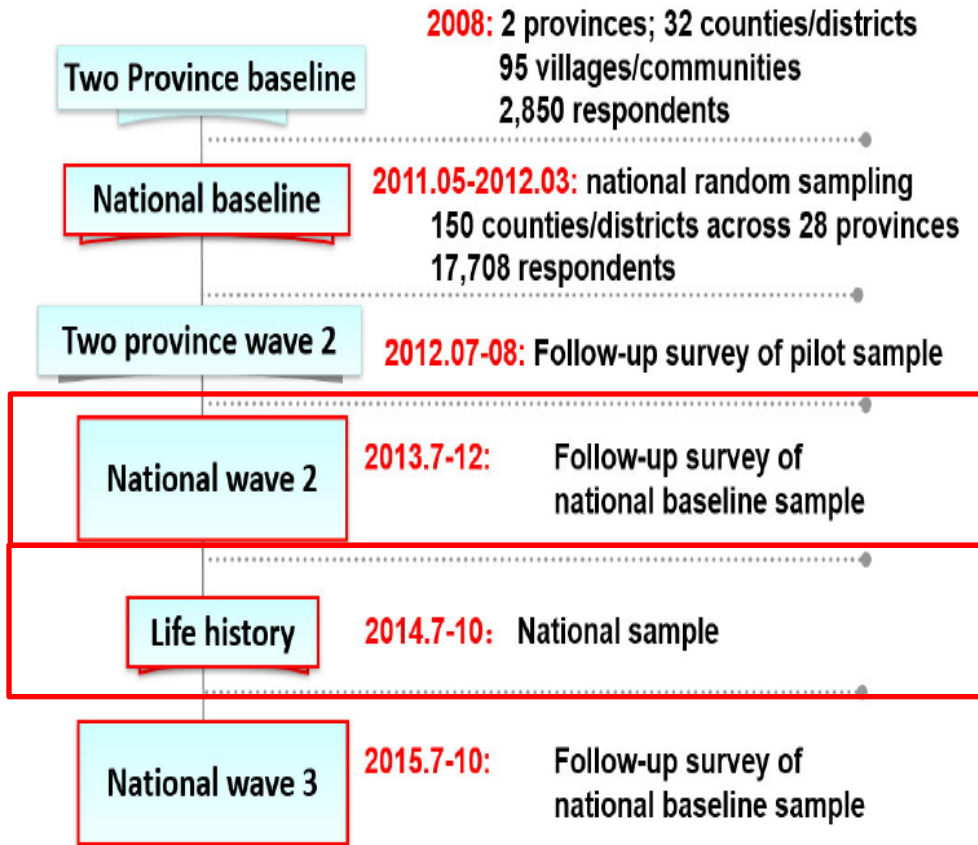


数据说明 II

- **CHARLS**是由北京大学国家发展研究院主导全国家户调查，调查对象是随机抽取的家庭中**45岁及以上**的居民，是目前我国唯一的以中老年人作为调查对象的大型调查
- **CHARLS**调查每两年进行一次，其全国基线调查于**2011-2012年**进行，覆盖全国**28个省150个县**的**450个村**，约**1万户**家庭中的**1.7万人**。并在**2013年**进行了首次追踪调查。**2014年**，**CHARLS**进行了生命历程主题的追踪调查。
- 在数据中保留**60岁及以上**的农村老年人样本。剔除缺失相关变量数据的样本后，得到样本数量为**7422个**。



数据说明III





关键变量指标选取：因变量

■ 宗教信仰指标：

- 老年人有否宗教信仰（0/1）

■ 居住模式指标

- 老年人是否与子女同住（0/1）

■ 子女代际支持指标

- 经济支持：去年不住在一起的子女提供的转移支付金额

■ 情感支持：

- 子女平均看望频率（1~9，几乎从来没有~差不多每天）
- 子女平均通讯频率（1~9，几乎从来没有~差不多每天）

关键变量指标选取：控制变量

■ 宗教信仰的决定方程：

- 个人与家庭特征、健康与社会保障、地区因素
- 排斥其他方程的前定变量：父亲宗教信仰，母亲宗教信仰

■ 居住模式的决定方程：

- 个人与家庭特征、健康与社会保障、地区因素
- 排斥其他方程的前定变量：健在子女个数，第一孩子是否为女儿

■ 代际支持的决定方程：

- 个人与家庭特征、健康与社会保障、地区因素
- 排斥其他方程的前定变量：健在子女个数以及子女平均受教育程度



变量	观测值	变量含义及赋值	均值	标准差
宗教信仰	7422	有否宗教信仰, 1=有, 0=无	0.10	0.30
居住模式	7422	是否与子女同住, 1=是, 0=否	0.47	0.50
子女支持				
经济支持	7422	去年不住在一起的子女经济支持金额(千元)	2.29	9.31
子女看望	6625	见到子女的平均频率, 取值范围1~9(几乎从来没有~差不多每天)	5.14	2.21
子女通讯	5457	与子女通讯的平均频率, 取值范围1~9(几乎从来没有~差不多每天)	5.18	2.38
父亲宗教信仰	7422	父亲有否宗教信仰, 1=是, 0=否	0.07	0.25
母亲宗教信仰	7422	母亲有否宗教信仰, 1=是, 0=否	0.08	0.27
子女宗教信仰	7422	子女有否宗教信仰, 1=是, 0=否	0.04	0.20
首个孩子女儿	7422	第一个孩子是否为女儿, 1=是, 0=否	0.30	0.45
健在子女数	7422	健在子女个数(个)	2.61	1.53
子女平均教育程度	7422	子女平均受教育年限(年)	5.02	1.78
性别	7422	1=男, 0=女	0.49	0.50
年龄	7422	老年人实际年龄(岁)	68.59	7.16
婚姻状况	7422	1=已婚同居, 0=其他	0.82	0.39
教育程度	7422	老年人受教育年限(年)	4.01	3.94
工资收入	7422	去年个人工资总收入(千元)	2.74	10.07
自评健康	7422	1=很不好, 2=不好, 3=一般, 4=好, 5=很好	2.98	0.94
医疗保险	7422	是否参加医疗保险, 1=是, 0=否	0.95	0.22
养老保险	7422	是否参加养老保险, 1=是, 0=否	0.52	0.50
户口	7422	是否农村户口, 1=是, 0=否	0.58	0.49
地区				
东部	7422	调查地是否为东部地区, 1=是, 0=否	0.34	0.47
中部	7422	调查地是否为中部地区, 1=是, 0=否	0.33	0.47
西部	7422	调查地是否为西部地区, 1=是, 0=否	0.33	0.47



老年人宗教信仰、居住模式与经济支持3SLS估计结果

变量	3SLS: 全样本			3SLS: 子女无宗教信仰		
	宗教信仰	居住模式	经济支持	宗教信仰	居住模式	经济支持
经济支持	-0.006* (0.004)	-0.032*** (0.008)	— (—)	-0.006* (0.004)	-0.031*** (0.008)	— (—)
居住模式	0.023 (0.071)	— (—)	-3.957** (1.979)	0.009 (0.074)	— (—)	-4.050* (2.089)
宗教信仰	— (—)	0.170*** (0.049)	0.664 (0.760)	— (—)	0.129** (0.051)	0.372 (0.767)
父亲宗教信仰	0.400*** (0.022)	— (—)	— (—)	0.414*** (0.024)	— (—)	— (—)
母亲宗教信仰	0.200*** (0.023)	— (—)	— (—)	0.223*** (0.024)	— (—)	— (—)
首个孩子女儿	— (—)	-0.075*** (0.014)	— (—)	— (—)	-0.072*** (0.014)	— (—)
健在子女数	— (—)	0.013*** (0.005)	0.419*** (0.059)	— (—)	0.012** (0.005)	0.422*** (0.061)
子女平均教育程度	— (—)	— (—)	0.492*** (0.068)	— (—)	— (—)	0.498*** (0.071)
个人与家庭特征变量	是	是	是	是	是	是
健康与社会保障变量	是	是	是	是	是	是
地区虚拟变量	是	是	是	是	是	是
常数项	0.125** (0.060)	0.502*** (0.104)	0.410 (1.814)	0.118* (0.065)	0.560*** (0.109)	0.906 (1.980)
观测值	7422	7422	7422	7158	7158	7158
Hansen-Sargan 过度识别检验p值		0.206			0.325	

老年人宗教信仰、居住模式与子女看望3SLS估计结果

变量	3SLS: 全样本			3SLS: 子女无宗教信仰		
	宗教信仰	居住模式	子女看望	宗教信仰	居住模式	子女看望
子女看望	-0.117*** (0.039)	-0.422*** (0.082)	— —	-0.112*** (0.036)	-0.411*** (0.084)	— —
居住模式	0.012 (0.061)	— —	0.296 (0.520)	-0.011 (0.061)	— —	-0.022 (0.526)
宗教信仰	— —	0.575*** (0.113)	0.905*** (0.232)	— —	0.461*** (0.108)	0.795*** (0.233)
父亲宗教信仰	0.450*** (0.041)	— —	— —	0.455*** (0.038)	— —	— —
母亲宗教信仰	0.222*** (0.026)	— —	— —	0.250*** (0.027)	— —	— —
首个孩子女儿	— —	-0.119*** (0.023)	— —	— —	-0.100*** (0.022)	— —
健在子女数	— —	0.020*** (0.007)	0.005 (0.017)	— —	0.024*** (0.007)	0.017 (0.018)
子女平均教育程度	— —	— —	0.059*** (0.019)	— —	— —	0.054*** (0.019)
个人与家庭特征变量	是	是	是	是	是	是
健康与社会保障变量	是	是	是	是	是	是
地区虚拟变量	是	是	是	是	是	是
常数项	0.553*** (0.161)	1.855*** (0.337)	3.086*** (0.500)	0.526*** (0.154)	1.888*** (0.351)	3.273*** (0.533)
观测值	6625	6625	6625	6392	6392	6392
Hansen-Sargan 过度识别检验p值		0.272			0.361	



老年人宗教信仰、居住模式与子女通讯3SLS估计结果

变量	3SLS: 全样本			3SLS: 子女无宗教信仰		
	宗教信仰	居住模式	子女通讯	宗教信仰	居住模式	子女通讯
子女通讯	-0.024** (0.010)	-0.055*** (0.014)	—	-0.025** (0.010)	-0.057*** (0.014)	—
居住模式	-0.122 (0.079)	—	-1.798*** (0.612)	-0.160* (0.087)	—	-2.447*** (0.645)
宗教信仰	—	0.151** (0.061)	0.594** (0.288)	—	0.094 (0.064)	0.382 (0.305)
父亲宗教信仰	0.385*** (0.028)	—	—	0.394*** (0.032)	—	—
母亲宗教信仰	0.210*** (0.029)	—	—	0.236*** (0.030)	—	—
首个孩子女儿	—	-0.092*** (0.015)	—	—	-0.081*** (0.015)	—
健在子女数	—	0.016*** (0.005)	-0.020 (0.024)	—	0.015*** (0.005)	-0.013 (0.024)
子女平均教育程度	—	—	0.310*** (0.025)	—	—	0.295*** (0.026)
个人与家庭特征变量	是	是	是	是	是	是
健康与社会保障变量	是	是	是	是	是	是
地区虚拟变量	是	是	是	是	是	是
常数项	0.290*** (0.087)	0.633*** (0.120)	3.409*** (0.571)	0.310*** (0.098)	0.706*** (0.128)	4.107*** (0.632)
观测值	5457	5457	5457	5277	5277	5277
Hansen-Sargan 过度识别检验p值		0.514			0.687	

稳健性检验

变量	3SLS 代际支持：经济支持			3SLS 代际支持：子女看望		
	宗教信仰	居住模式	代际支持	宗教信仰	居住模式	代际支持
代际支持	-0.004*	-0.033***	—	-0.040**	-0.490***	—
	(0.002)	(0.009)	—	(0.018)	(0.083)	—
居住模式	-0.028	—	-1.672	0.027	—	0.344
	(0.034)	—	(1.732)	(0.027)	—	(0.540)
宗教信仰	—	0.114**	0.412	—	0.506***	0.688***
	—	(0.055)	(0.723)	—	(0.098)	(0.202)
控制变量	是	是	是	是	是	是
常数项	-0.034	0.909***	-4.049	0.158**	2.202***	3.335***
	(0.049)	(0.172)	(2.920)	(0.077)	(0.368)	(0.535)
观测值	7051	7051	7051	6272	6272	6272
Hansen-Sargan 过度识别检验p值		0.128			0.475	

将老年人父母无宗教信仰而老年人信教的样本剔除后再次进行了联立方程组3SLS回归，以检验结果的稳健性，这一做法保证了估计结果不受2013年至2014年两期调查间老年人宗教信仰变化的影响。

结论与启示

■ 结论

- 子女提供的代际经济支持和情感支持均有助于降低老年人信教的概率，这验证了风险保障理论
- 老年人的宗教信仰显著促进了老年人与子女同住概率以及子女平均看望频率，但对不同住的子女经济支持并没有明显影响，这一结论对子女无宗教信仰的家庭依然成立
- 老年人的宗教信仰促进其与子女同住概率后，在一定程度上挤出了不同住子女的经济支持和通讯频率。

■ 启示

- 子女的经济供养和情感慰藉缺失也将是老年人信教的一大原因
- 虽然老年人与子女同有宗教信仰的代际关系紧密性强于子女无宗教信仰的家庭，但其间差距仅表现在量而非质上，这可能与中国传统主流的儒家孝文化有关



谢谢!

