

农村集体资产股权设置与管理研究

——以大兴、南海、湄潭、双滦、大理5个试点县（市、区）为例

钟桂荔

2017.12

一、问题的提出

股权的设置与管理的实践呈现了三大特征

- 集体股的设置与理论研究不尽一致
- 成员股设置多样化，主要体现在股权确权模式、设置方法、股种等三方面的多样化
- 股权管理模式与中央文件所倡导的不尽一致

现有研究的情况：

尚未总结归纳股权设置的设置方法，只是零星的描述某地的股权设置情况；

只有陈述性的表达某地实行了哪种股权管理模式，**未深入的探究各村选择不同股权管理模式的成因。**

二、研究方法

方法：访谈法

通过对**五个试点县（市、区）**的农村集体资产产权制度改革相关人员包括经管部门人员、乡镇、村干部和农户进行**访谈**。

三、研究框架

- 股权的设置方法

- 股权管理模式的选择偏好及影响

（一） 股权设置方法

- 集体股理论与实践的设置不一样，存在**集体股撤销难**的问题
- 村干部对集体股持有者和管理者的认识不到位
- 集体股分红所得的使用程序不当导致村干部阻碍撤销集体股

（二）成员股股权设置方法

- 股权系数平均法
 - 平均到人
 - 户内平均

- 股权系数差异设置法

二、股权管理模式的选择偏好及影响

- 股权管理模式的选择偏好
 - 外部压力大的村倾向选择股权静态管理模式
 - 内部压力大的村倾向选择股权动态管理或者动静结合管理模式

□ 股权管理模式选择对股份权能赋予的影响

实行静态管理的村对股份权能的流转限制较少，易于实现产权权能完整；实行动态管理或者“动静结合”管理的村一般对股权流转权限有所限制，使得产权流转不能顺利实现，有可能造成产权“虚置”。

结论

□ 股权设置：

集体股关系到村干部的利益，要让村干部正确认识集体股的持有者、管理者和集体股分红的使用程序，消除撤销集体股的障碍。

结论

□ 由村民自主决定股权系数平均和股权系数差异设置

结论

□注意平均到人还是户内平均这两种方式的运用，在承包地已被征占或者将要被征占以及承包地入股到股份合作社中的情况下，可采用确权到户，户内平均的办法，量化股权。这种方法较好的把改革中的纠纷化解到农户，在户内解决。

结论

- 对于股权管理而言，成员会根据内外部压力选择恰当的管理模式。
- 股权管理模式的选择影响着股份权能的实现

谢谢各位老师！

敬请批评指正！