
确权与转入

林文声

2015000562@ruc.edu.cn



中國人民大學
RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

一、问题的提出

(一) 理论之争

确权**降低**交易费用，进而**促进**流转。

确权**强化**禀赋效应，进而**抑制**流转。

(二) 实证：尚无定论

1.**正向**。埃塞尔比亚1997-2006；墨西哥1991/2007农业普查

2.**负向**。中国28省2011

3.**不影响**。越南1993-1998；埃塞尔比亚1997-2007；
成都2011；江苏2014



二、已有研究及不足

(一) 侧重于“农地**转出**”视角

(二) 对“农地**转入**”尚未形成系统分析

(三) 多数文献**套用马贤磊等（2015）**

分为**生产激励**效应、**交易价格**效应、**交易成本**效应

(四) **林文声等（2017）**，存在诸多**瑕疵**：

1. 时间过旧，确权是**村庄**层面

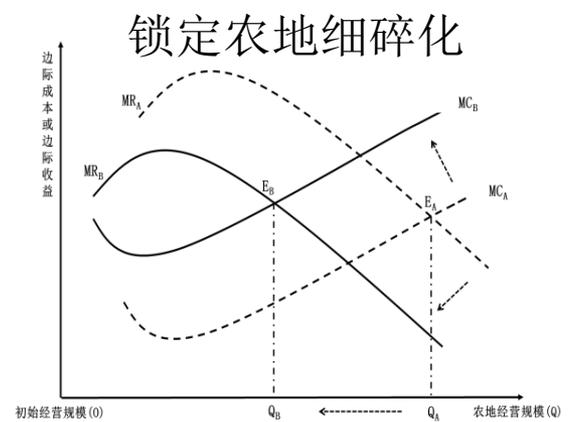
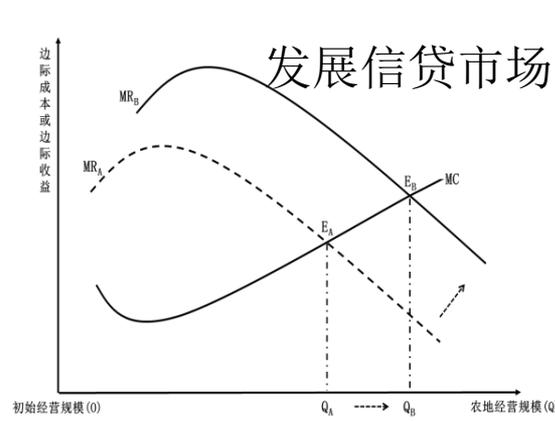
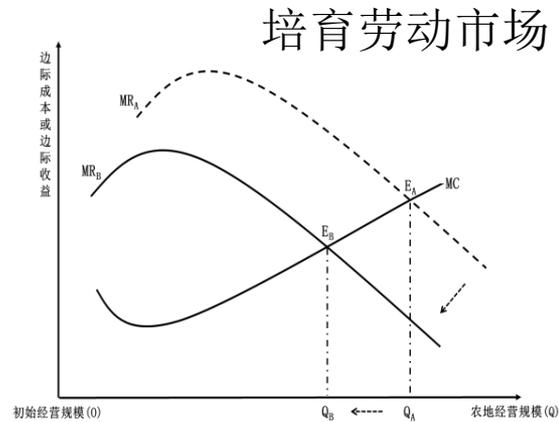
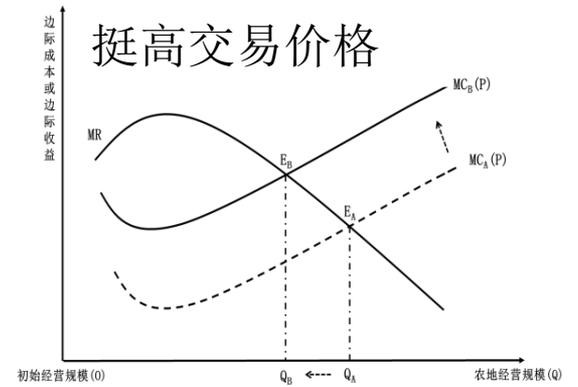
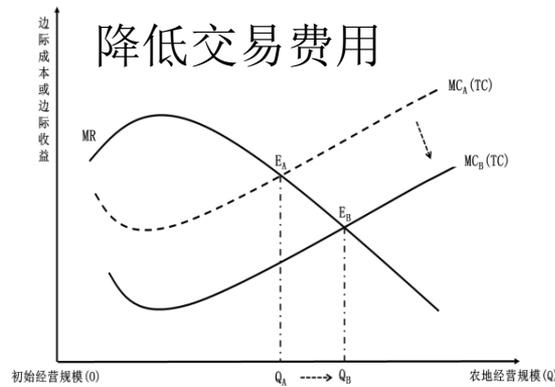
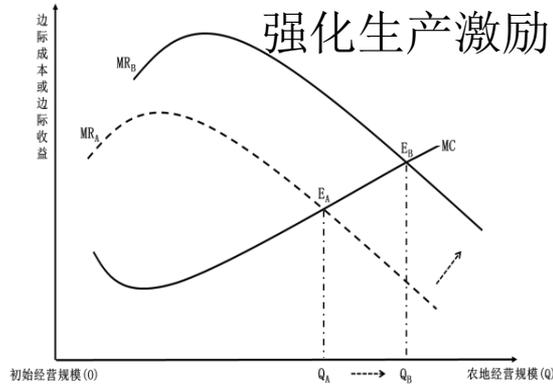
2. 转入来源：从别人（**包含集体**）租用耕地

3. 内生性问题：**PSM**无须用；无法使用**聚类稳健标准误**、**常规工具变量**

4. 老龄化过度抽样：调查对象是**45岁**以上



三、理论分析



四、实证分析

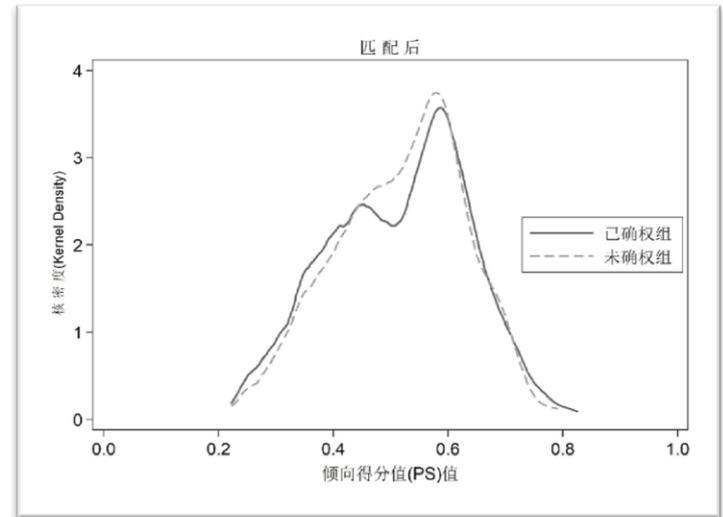
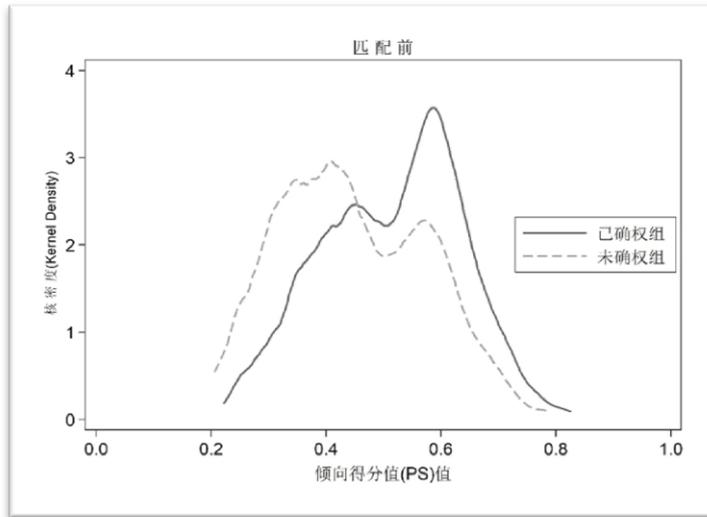


表3 农地确权的平均干预效应 (ATT)

变量	匹配方法	样本	T 值(T-stat)
耕地租入	—	匹配前	8.31***
	最近邻匹配	匹配后	3.42***
	半径匹配	匹配后	3.12***
	核匹配	匹配后	5.44***
水田或水浇地租入	—	匹配前	3.12***
	最近邻匹配	匹配后	0.23
	半径匹配	匹配后	0.65
	核匹配	匹配后	1.45
旱地租入	—	匹配前	8.60***
	最近邻匹配	匹配后	5.16***
	半径匹配	匹配后	5.06***
	核匹配	匹配后	6.61***

注：*、**、***分别表示 10%、5%和 1%的显著水平。

表4 稳健性检验

变量	耕地租入规模			水田或水浇地租入规模			旱地租入规模		
	模型 I	模型 II	模型 III	模型 IV	模型 V	模型 VI	模型 VII	模型 VIII	模型 IX
	Tobit	Tobit	IV-Tobit	Tobit	Tobit	IV-Tobit	Tobit	Tobit	IV-Tobit
农户农地	0.0853***	—	0.2294***	0.0115	—	0.0174	0.0826***	—	0.2361***
确权颁证	(0.0278)	—	(0.0865)	(0.0123)	—	(0.0348)	(0.0269)	—	(0.0857)
村庄确权	—	0.2122***	—	—	0.0115	—	—	0.2172***	—
颁证占比	—	(0.0768)	—	—	(0.0303)	—	—	(0.0764)	—



表 5

分组回归结果（因变量：农户耕地租入规模）^①

分组回归 ^②		PSM: 最近邻匹配 ^③	PSM: 半径匹配 ^④	PSM: 核匹配 ^⑤	IV-Tobit 模型 ^⑥
分组 I ^⑦	有农地调整 ^⑧	0.1104*** ^⑨	0.0378 ^⑩	0.1164*** ^⑪	0.2759* ^⑫
	无农地调整 ^⑬	0.0406 ^⑭	0.0206 ^⑮	0.0620*** ^⑯	0.1673* ^⑰
分组 II ^⑱	有农业补贴 ^⑲	0.0964*** ^⑳	0.0604 ^㉑	0.1315*** ^㉒	0.3656*** ^㉓
	无农业补贴 ^㉔	0.0707 ^㉕	-0.0022 ^㉖	0.0857*** ^㉗	0.1563 ^㉘
分组 III ^㉙	有农业培训 ^㉚	0.0875*** ^㉛	0.0606*** ^㉜	0.1321*** ^㉝	0.2839*** ^㉞
	无农业培训 ^㉟	0.0513 ^㊱	0.0408 ^㊲	0.0292 ^㊳	-0.0212 ^㊴
分组 IV ^㊵	有机耕服务 ^㊶	0.1187*** ^㊷	0.0645* ^㊸	0.1243*** ^㊹	0.3998** ^㊺
	无机耕服务 ^㊻	0.0542* ^㊼	0.0022 ^㊽	0.0780*** ^㊾	0.1828** ^㊿
分组 V ^㊿	(半)机械化 ^㊿	0.2127*** ^㊿	0.1430*** ^㊿	0.1960*** ^㊿	0.4683*** ^㊿
	传统农耕 ^㊿	0.0021 ^㊿	0.0651 ^㊿	0.0071 ^㊿	0.0603 ^㊿
分组 VI ^㊿	规模大(>3 亩) ^㊿	0.1440*** ^㊿	0.0986*** ^㊿	0.1528*** ^㊿	0.3765*** ^㊿
	规模小(≤3 亩) ^㊿	0.0091 ^㊿	-0.0044 ^㊿	-0.0053 ^㊿	-0.0129 ^㊿

注：*、**、***分别表示 10%、5%和 1%的统计显著水平。聚类稳健标准误调整了“村”cluster。^①



五、结论与讨论

(一) 主要结论：2个

(二) 进一步讨论

旱地：显著正向

水田或水浇地：不显著

成因：

1. 对于农业生产资源禀赋较好的村庄，正向作用更显著。

2. 旱地样本：农地经营面积大、耕种方式（半）机械化



中國人民大學

RENMIN UNIVERSITY OF CHINA

谢谢大家！



中國人民大學
RENMIN UNIVERSITY OF CHINA