



城镇化、工业化与农民收入增长关系与 区域差异 ——基于中国省际面板数据的分析

汇报人：王 月

目录页

CONTENTS PAGE



P1.引言



P2.城镇化、工业化与农民收入的空间差异分析



P3.模型建立及分析



P4.结论与建议



P5.结束语

The image features a stack of books. The top book is open, showing its pages. A circular graphic with a white border and a teal-to-white gradient background is centered over the open book. Inside the circle, the word 'Part' is written in white, and the number '1' is written in teal below it. The background is a solid teal color at the top, transitioning to a light beige color behind the books.

Part

1

农民收入偏低，增收偏难，是相对于城市居民而言的。城镇化、工业化的发展是否能够促进农民收入增长，其收入效应有多强？农民收入增长又会对城镇化、工业化的进程产生何种影响？同时，在城镇化、工业化发展的不同阶段，其对农民收入增长的影响表现是否相同？作为研究者深入思考分析解答这些研究命题，既是理论研究需要，也是现实提供政策建议的基础。

三农

工业化

战略

城镇化

发展

增长



The image features a stack of books. The top book is open, showing its pages. A circular graphic is overlaid on the center of the open book. The graphic consists of a white outer ring and a dark teal inner circle. Inside the inner circle, the word "Part" is written in white, and the number "2" is written in a teal color below it. The background is a solid dark teal color.

Part

2

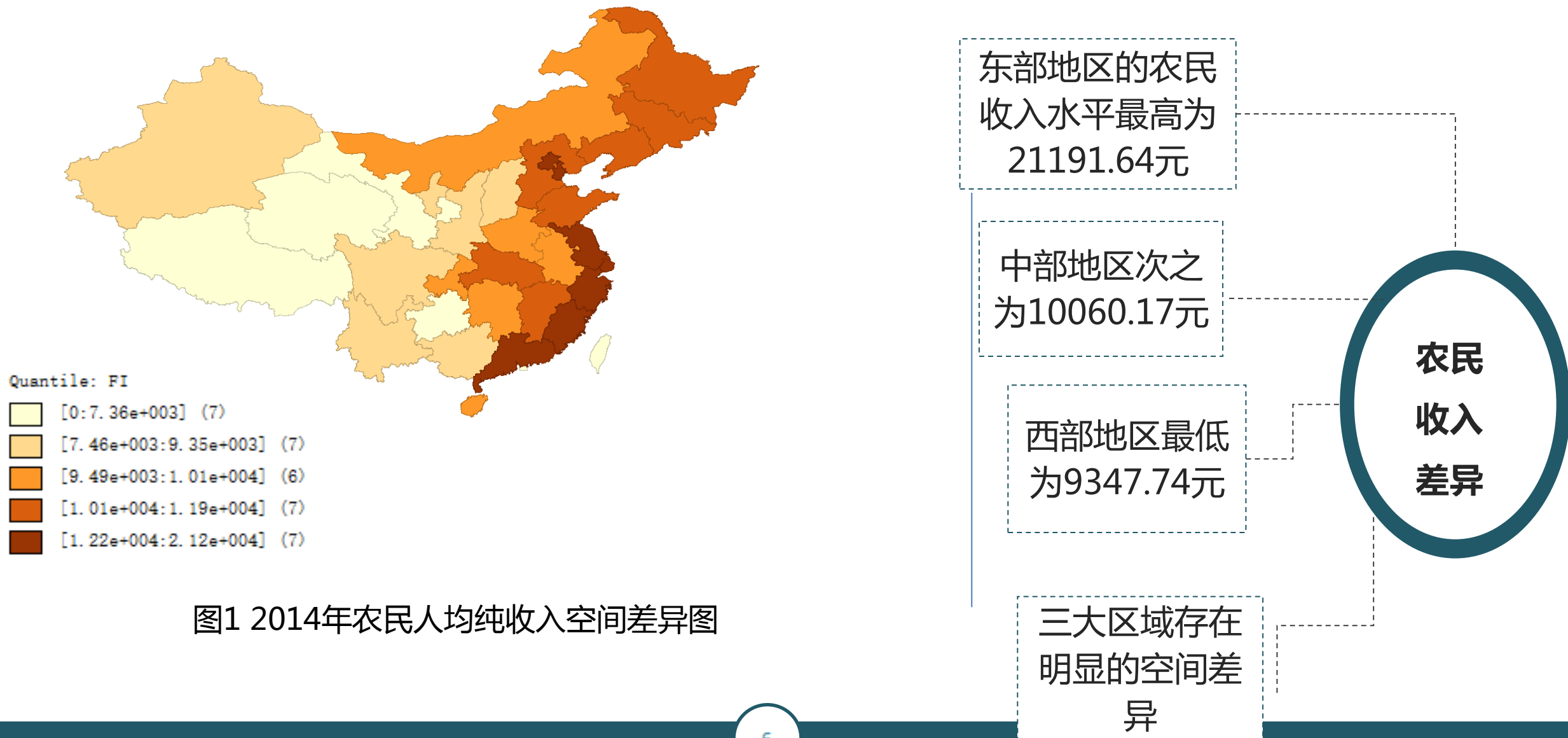
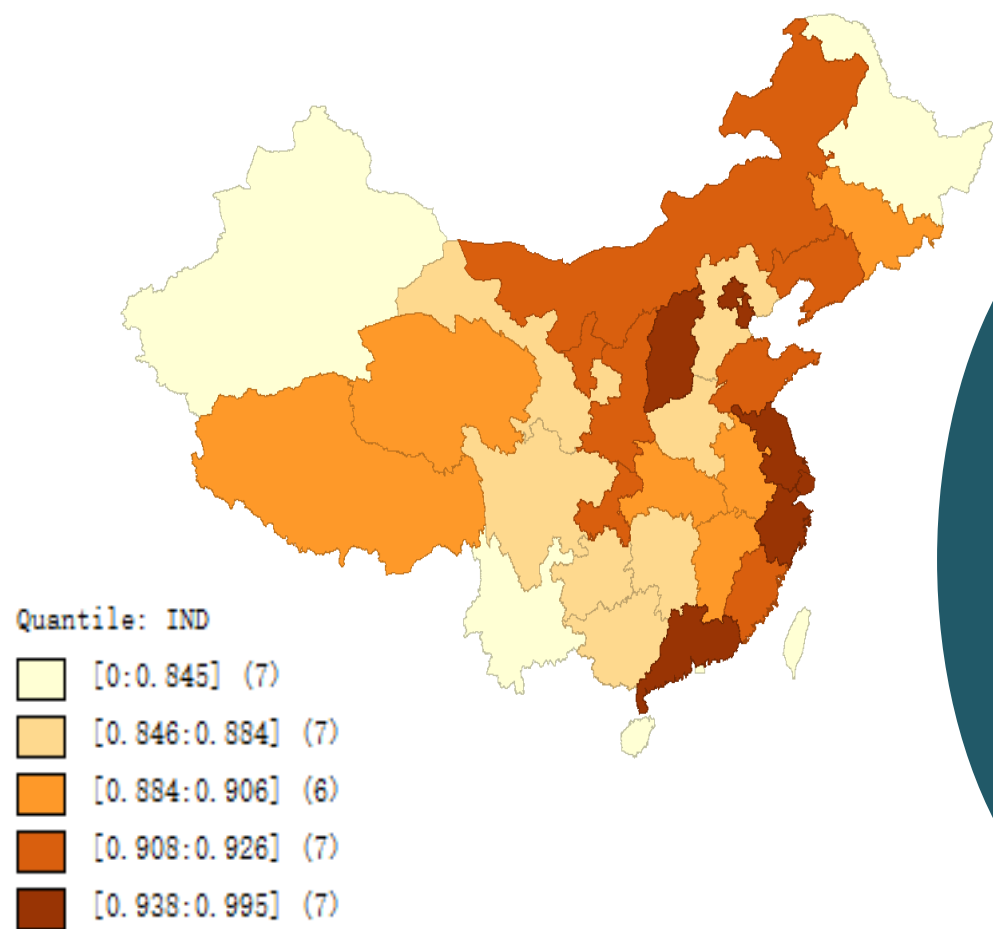


图1 2014年农民人均纯收入空间差异图



农民人均纯收入结构分布与分省的城镇化水平、工业化水平结构是基本一致，呈现东高西低，可能存在有较强相关性

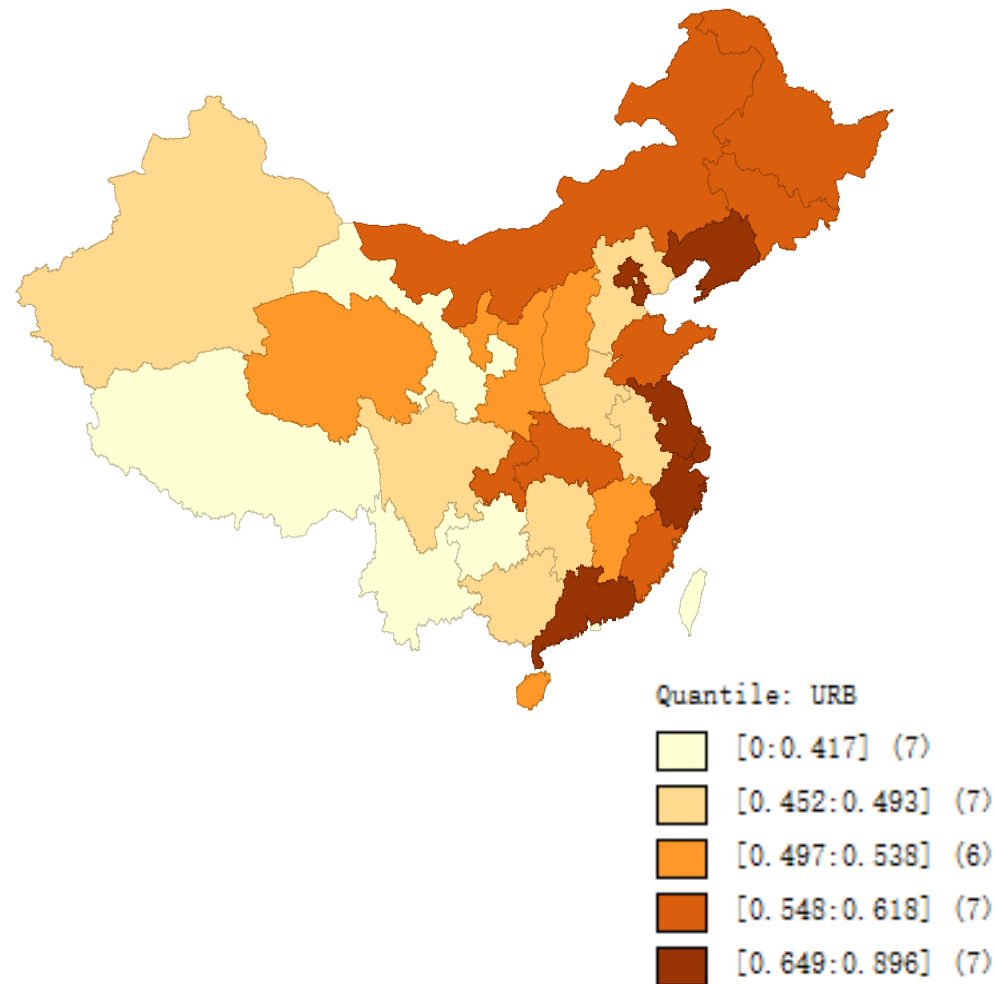


图2 工业化区域差异图

图3 城镇化区域差异图

The image features a stack of three books. The top book is open, showing its pages. A circular graphic with a white border and a teal-to-white gradient background is centered over the open book. Inside the circle, the word 'Part' is written in white, and the number '3' is written in teal below it. The background is a solid teal color at the top, transitioning to a light beige color behind the books.

Part

3

数据来源及处理

本文研究采用全国各地区的统计数据，均来自各年《中国统计年鉴》和《中国农村统计年鉴》，时间序列上取2005-2014年，考虑到数据的完整系统性，此处截面单元上取中国31个省市，暂未考虑香港、澳门和台湾。

$$FIG = (I_t - I_{t-1}) / I_{t-1}$$

式中： I_t —本年度农村居民人均纯收入； I_{t-1} —上年度农村居民人均纯收入。

$$IND = AI / GDP * 100\%$$

式中：AI—第二、三产业增加值；GDP—国内生产总值。

$$URB = U / P * 100\%$$

式中：U—城市人口；P—总人口。

本文通过建立pvar模型对农民收入增长、工业化、城镇化三者之间的动态关系进行进一步的研究。为消除数据中可能存在的异方差和避免因数据变化带来的剧烈波动，本文对fig、ind及urb原数据作如下处理： $D=\ln(y_i+1)$

经检验，FIG、IND、URB这三个序列均平稳性序列，而且得出结论PVAR模型构建所涉及变量间均存在协整关系，为下一步研究确认各变量之间长期动态关联关系的成立提供保障。

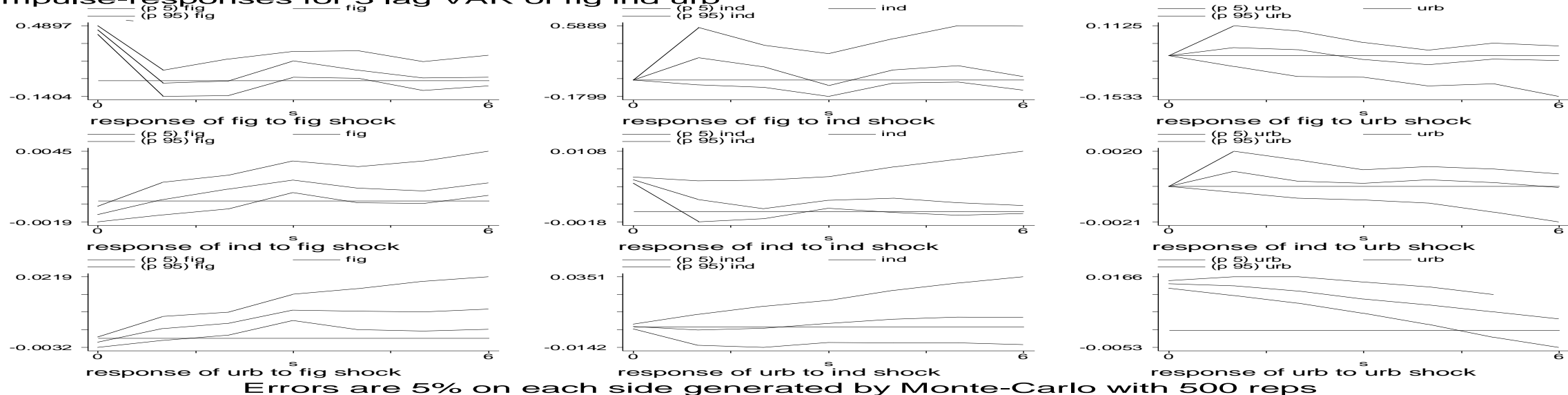
经检验，所得FIG、IND、URB均为平稳的数据变量，而且三者通过了面板数据Pedroni和Kao协整性检验，因而能够建立Pvar模型进行分析。依据AIC准则，运用STATA13.0经过多次尝试后确定最优滞后阶数为3阶，所以FIG、URB、IND三个变量间的PVAR模型可以表示为：

$$y_{it} = \alpha_i + \beta_i + ay_{it-1} + by_{it-2} + cy_{it-3} + \varepsilon_{it} \quad i=1, \dots, 31; t=1, \dots, 10$$

变量	h_fig	h_fig	h_ind	h_ind	h_urb	h_urb
	b_GMM	t_GMM	b_GMM	t_GMM	b_GMM	t_GMM
L.h_fig	0.0737	0.1107	0.0015	1.0983	0.0095	2.7381
L.h_ind	41.9927	31.9555	0.3740	0.9253	-0.3991	-0.3605
L.h_urb	2.1034	0.6565	0.0609	1.2529	0.9579	7.9296
L2.h_fig	-0.0273	-0.1689	0.0015	0.8387	0.0046	1.0743
L2.h_ind	6.7426	1.0035	-0.0838	-0.7762	-0.0464	-0.1957
L2.h_urb	-3.2071	-0.6670	-0.0629	-1.1238	-0.0712	-0.4974
L3.h_fig	0.2361	2.6262	0.0038	2.2694	0.0132	3.54242
L3.h_ind	-18.7216	-1.6211	0.2370	1.5985	0.1870	0.4895
L3.h_urb	-1.0652	-0.4519	0.0129	0.5308	-0.0767	-1.3323

农民收入增长主要来自于工业化、城镇化的驱动效应，滞后1期的工业化和城镇化都对农民收入增长有较强的正冲击，但滞后2期的城镇化和滞后3期的工业化、城镇化则表现出负效应。可能的解释是一方面,城镇化的快速发展增加了用地需求;另一方面,我国土地存在粗放、低效利用的情况。

Impulse-responses for 3 lag VAR of fig ind urb



从图3 (2) 中可以看到，在期初农民收入增长率对工业化新息的扰动产生正的响应且冲击最大，紧接着有个微调回落，可以看出，回落之后FIG依旧保持正向的响应，这说明工业化对农民收入增长的促进作用在短期和长期内都有效,其作用从第六期开始减弱。图3 (3) 显示在前2期，农民收入增长率对城镇化的单位新息扰动产生正的响应且快速减小为零。从第3期开始，农民收入增长对城镇化冲击产生的负向响应，且最大的负响应为第4期，其后，响应持续保持着向正向发展。

Impulse-responses for 3 lag VAR of fig ind urb

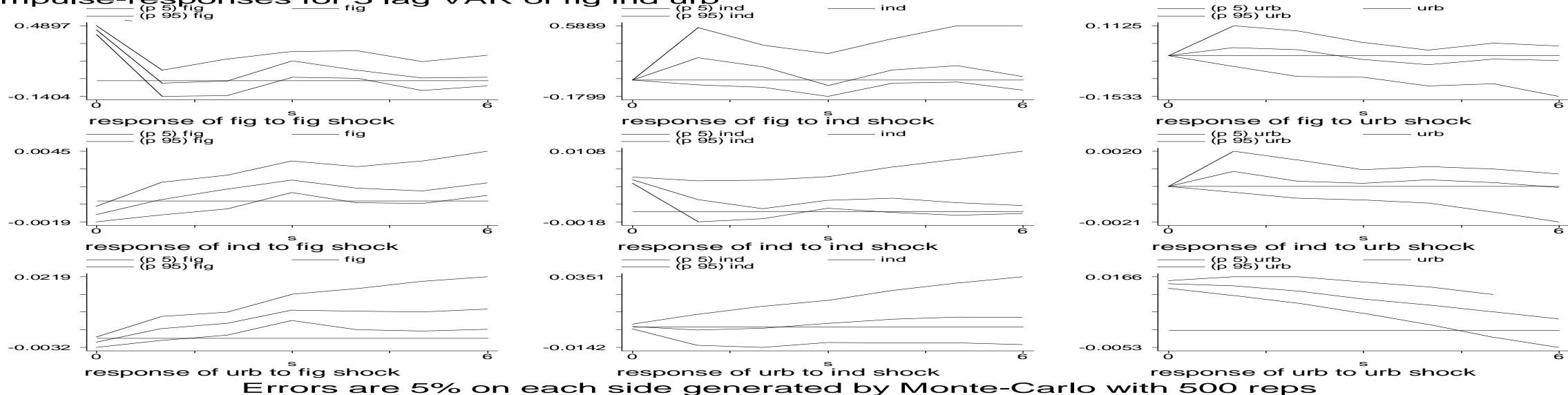


图3 (4) 显示，第1期工业化对农民收入增长产生负响应，在第2期向正向发展，而后逐渐增长呈平稳趋势。图3 (7) 显示，第1期城镇化对农民收入增长的新息冲击负响应，从第2期单位新息的农民收入增长冲击开始出现正效应并逐渐增长趋于平稳趋势。

Impulse-responses for 3 lag VAR of fig ind urb

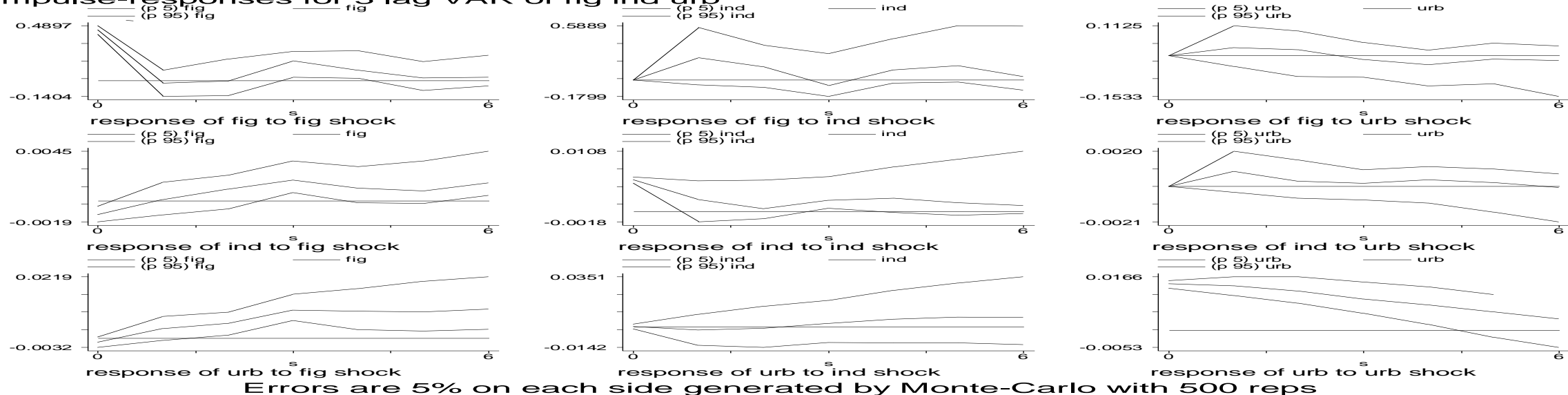


图3 (8) 显示，城镇化对工业化的单位新息的扰动从一开始就表现为负的冲击效果，且在第1期负的冲击效应最大，之后在第3期后保持着稳定的正向收敛，这说明工业化水平的提高在长期内会促进城镇化的发展。图3 (6) 显示工业化对城镇化的单位新息的冲击开始时产生正的冲击效应，而且在第1期达到最大，而后正向的冲击快速下降直至接近于零。这表明城镇化对工业化水平还是有一定程度的冲击影响。

The image features a stack of books. The top book is open, showing its pages. A circular graphic is overlaid on the center of the open book. The graphic consists of a white outer ring and a dark teal inner circle. Inside the inner circle, the word "Part" is written in white, and the number "4" is written in a teal color below it. The background is a solid dark teal color.

Part

4

结论

运用基于面板VAR模型的回归分析，得出以下结论。

1.我国工业化水平的发展与农民收入增长具有互相促进作用。

- 工业化发展，农村剩余劳动力转移，增加农民非农收入，农民务工积极性增强

2.在初期城镇化的发展会对农民收入产生促进作用，但长期内，由于我国城镇化发展过分注重效率而非质量，粗放式的城镇化发展模式会抑制农民收入增长。

3.工业化和农村城镇化将会互相促进和推动。



2.建议

实现农业工业化，发展特色农业

从“以粮为纲”转向粮食 - 蔬菜 - 肉鱼并重。应当因地制宜地将粮食与蔬菜或水果结合起来，或发展种植与养殖结合的小农场。特色农业的发展不仅提高了农民的农业收入，还带来了本地农产品加工业、商贸集散运输行业、乃至整个餐饮零售服务行业的联动发展，形成良性的经济社会生态。而这正是城镇发展、聚集人气的产业基础。

坚持省际区域差异政策，促进城镇化进程合理发展

当前可以借鉴德国的“去中心化”发展模式，削弱大城市的“资源中心”地位，坚持区域城乡同质性原则，行政资源、社会公共产品和服务的均衡分布原则，使得各地区的经济得以平衡发展，使工业化进程中的“城市病”得到有效解。

多渠道增加东部地区农民收入水平

第一，对农业产业结构适当进行调整；第二，对农业生产必要的政策补助与支持要到位，为农业提供良好的政策制度与环境；第三，加快农村富余劳动力的转移。通过加快农民的劳务输出，将农村剩余劳动力转移到城镇，使城镇经济在发展的同时，农村就业的渠道得到拓展，从而使农民收入水平与个人素质得到全面提升。

提高城市支持乡村、工业反哺农业的进程和力度

协调农业与工业、乡村和城市之间的发展，促进城乡实现共同富裕的目标，工业和农业的协调发展使农业有剩余，从而不断地为工业供给劳动力、农产品、市场需求和外汇收入，从而进一步推动城镇化和工业化进程。

土地制度改革。玉米价格大幅度下降，种完小麦种什么？结构调整成为阻碍农民收入的重要方面，帮助新型主体和农民渡过难关，让会种地、能种地的不吃亏，农民增收才有希望。实现适度规模经营，不只是土地流转一种方式。依托社会化服务体系，采取土地托管、代种等方式，也可以带动广大普通农户，既能发挥一家一户的“精耕细作”，也能实现规模化、专业化生产。在粮食价格市场化改革过程中，解决“谁来种地”问题，根本上要推进农业供给侧结构性改革，发挥政府和市场两个积极性，扶持合作社、种粮大户等新型经营主体发展壮大，补上农业社会化服务这块短板。

梅州市：新农民+新农村+新农业=农民钱袋子鼓起来

新农民！从“世袭”身份到全新职业。有数据显示，2015年，梅州市农村常住居民人均可支配收入达11799.4元。晶莹剔透的葡萄挂满枝头，每当葡萄成熟的时候，梅县区城东镇的新围龙葡萄园总会吸引不少游客前来旅游观光、休闲采摘。此外，这里的葡萄销售也在走电商模式，效果不错。

新农业！资产变资金促农产品高端化。农村的房屋、土地、林场等资源处于“沉睡状态”，资产难以有效转变为资金。梅州的土地确权是从2013年开始试点的，要建立一个信息库，要把确权的成果输入信息库。以后老百姓若有什么纠纷，能有一个调整纠纷的依据。

新农村！连片开发带动农民致富。相比“村村点火、处处冒烟”。如今的统一规划、连片开发更有优势。新农村建设是一个系统的整体工程，不能只是改变村容村貌，还包括改善农民生产生活，带动农民致富。梅州市正在将生态优势转变为生态产品，变果园为公园，变村庄为景区，变农产品为商品。

The image features a stack of books. The top book is open, showing its pages. A circular graphic with a white border and a teal-to-white gradient background is centered over the open book. Inside the circle, the word "Part" is written in white, and the number "5" is written in teal. The background is split into a teal upper half and a light beige lower half.

Part

5

本文通过讨论农民收入增长与工业化、城镇化的动态关系与空间差异，得出农民收入增长、工业化、城镇化三者之间的相互关联关系，为解决我国农民收入水平增长缓慢，优化城镇化发展模式，提升城镇化发展质量，转变以往粗放式的发展模式提供建议与思考。在工业化中后期阶段，从以前的土地城镇化到如今人的城镇化，转移农村富余劳动力，为工业化、城镇化提供劳动力保障，从而推动农民收入水平快速增长。

我们要通过农业工业化实现农村剩余劳动力的就地转移以解决农业问题，通过城镇化实现农村劳动力的地域转移以解决农村问题，并在此基础上提高农民收入、通过缩小城乡收入差距以解决农民问题，最后又通过农民收入水平的提高与城乡收入差距的缩小反向提升城镇化与工业化进程。



谢谢指导