



中國農業大學
China Agricultural University

村级产权干涉对农户农地转出行为的影响分析

汇报人：孙小龙

中国农业大学经济管理学院

概念界定

村级产权干涉

- 村集体对农地进行调整或对农地流转进行管制的行为

农地转出

- 拥有农地承包经营权的农户将农地经营权(使用权)转让给其他农户或经济组织（孙云奋，2012；赵光等，2014）

内容

- 一、引言
- 二、理论分析
- 三、数据来源与描述性分析
- 四、计量模型分析
- 五、结论与启示

一、引言

- 农地流转是发展规模化经营和实现农业现代化的基础，也是解决农业、农村长期发展的关键手段
- 截至2015年底，全国农地流转面积达4.47亿亩，占全国农户承包耕地总量的33.3%。但部分地区依旧存在流转活力不足、流转规范性不高、结构不协调等问题（马贤磊等，2016）
- 从农地流转的实际情况来看，总体上呈现需求大于供给的态势（钱忠好，2003；吴云青等，2016）

一、引言

- 稳定的土地产权或使用权是土地流转高效顺畅的前提和基础
- 中国的农村土地政策一直沿着稳定土地承包关系、增强农民信心的方向前进（丰雷等，2013）
- 然而，现实中农户的土地承包关系并不稳定，依旧存在土地频繁调整的现象
 - ◆ 叶剑平等（2010）对中国2008年17省的土地调查发现，自分田到户至今，**63.7%**的被调查村在二轮承包时进行了土地调整，甚至有**34.6%**的村在二轮承包之后还进行了土地调整

一、引言

产权由使用权、收益权和交易权组成 (Feder, 1991)

- 村级农地调整会造成农地使用权和收益权的不稳定
- 村级流转管制会造成农地交易权的不稳定 (郜亮亮等, 2014)

现有研究值得改进的地方:

- 缺少对农地交易权干涉的研究
- 调查局限在个别省份, 多省随机调查研究较少

二、理论分析

在“理性经济人”假设的前提下，农户都是在一定的经济环境约束下追求利润最大化的个体。无论是何种原因导致的农地流转，农户都是基于从事农业和非农业成本收益衡量后的理性选择。当农业收益期望值预期大于非农期望收益预期时，农户将增加农地经营规模；反之农户将减少农地经营规模甚至放弃农地经营。

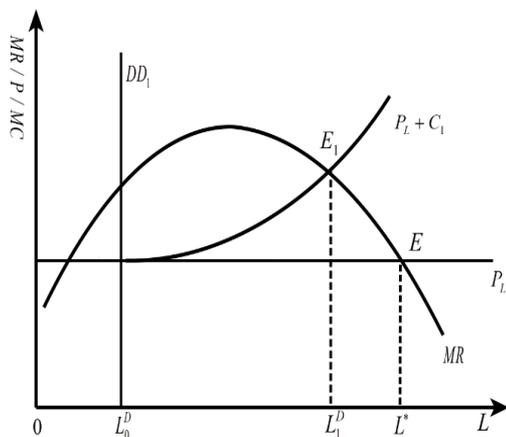


图1 农地转入

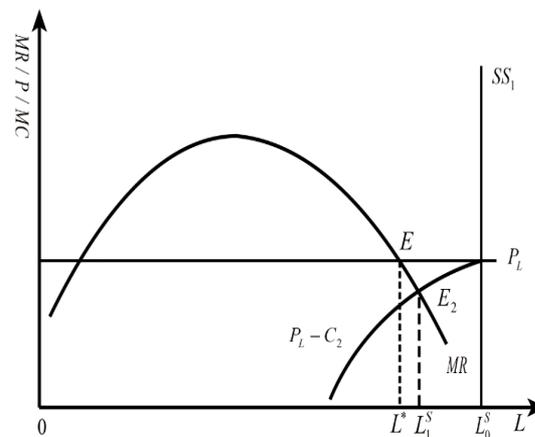
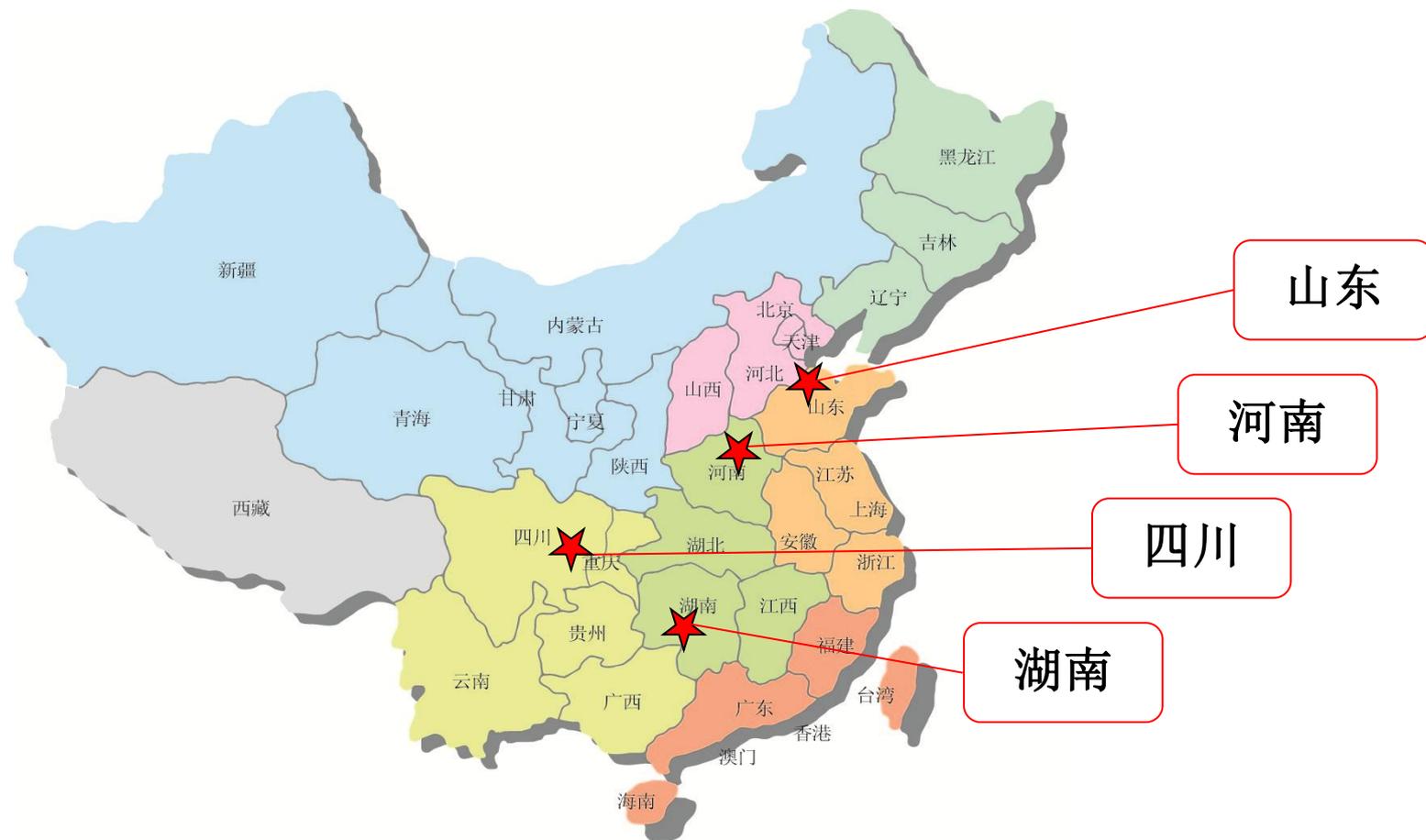


图2 农地转出

三、数据来源与描述性统计分析



样本包含4省，12县，24乡镇，48村，576户

三、数据来源与描述性统计分析

表1 村级产权干涉与农户农地转出行为的关系

	样本农户	转出农户比例 (%)	转出面积 (亩)
总样本	566	19.965	0.573
农地是否调整			
是	353	18.697	0.538
否	213	22.066	0.632
流转是否受管制			
是	262	17.176	0.404
否	304	22.368	0.719

表2 其他因素与农地转出行为的关系

	样本农户	转出农户比例 (%)	转出面积 (亩)
户主年龄 (岁)			
<45	93	15.054	0.472
[45,60]	295	19.322	0.527
>60	178	23.596	0.703
户主受教育程度 (年)			
≤6	261	22.605	0.629
[7,9]	231	16.883	0.539
>9	74	20.270	0.482
户主非农就业经历			
无	204	17.647	0.525
有	362	21.271	0.600
家庭总人口 (人)			
≤3	161	24.224	0.616
[4,5]	270	19.259	0.508
≥6	135	16.296	0.651
家庭承包地面积 (亩)			
<3	129	16.279	0.243
[3,6]	303	20.462	0.498
>6	134	22.388	1.061
村级人均收入(千元)			
<5	190	22.105	0.712
[5,8]	225	13.333	0.421
>8	151	27.152	0.624
村到县城的距离 (公里)			
≤20	308	23.052	0.713
>20	258	16.279	0.406

四、计量模型分析

计量模型设定：

$$Rent_i = a_1 + \beta_1 \cdot Intervention_i + \beta_2 \cdot X_i + \beta_3 \cdot Province_i + \varepsilon_i$$

因变量 ($Rent_i$)：(1) 第 i 个农户2012年农地是否转出 (1=是, 0=否)
(2) 第 i 个农户2012年农地转出的实际面积 (亩)

关键自变量 ($Intervention_i$)：第 i 个农户的农地产权是否受村级干涉

控制变量 (X_i)：(1) 户主个人特征变量 (年龄、受教育程度等)
(2) 农户家庭特征变量 (家庭人口、承包地面积等)
(3) 农户所在村庄特征变量 (村级人均收入等)

$Province_i$ ：省级虚拟变量

ε_i ：表示随机误差项， a_1 、 β_1 、 β_2 、 β_3 ：为待估计系数

四、计量模型分析

表3 变量定义与统计描述

变量名称	单位或含义	平均值	标准差
因变量			
农地是否转出	是=1, 否=0	0.200	0.400
农地转出面积	亩	0.573	1.465
主要自变量			
农地是否调整	是=1, 否=0	0.624	0.485
流转是否受管制	是=1, 否=0	0.463	0.500
户主特征变量			
年龄	岁	54.947	10.163
受教育程度	年	6.912	3.281
非农就业经历	有=1, 无=0	0.641	0.480
家庭特征变量			
总人口	人	4.479	1.790
承包地面积	亩	4.745	2.740
村庄特征变量			
村级人均收入	千元	6.437	3.479
村到县城的距离	公里	19.617	8.893

四、计量模型分析

表4 村级产权干涉对农户农地转出行为的影响估计结果

	农地转出率		农地转出规模	
	LPM	Logit 边际效应	Tobit	Tobit 边际效应
主要自变量				
农地是否调整	-0.073* (0.038)	-0.084** (0.038)	-1.313** (0.598)	-0.287** (0.131)
流转是否受管制	-0.081** (0.034)	-0.090** (0.036)	-1.723*** (0.562)	-0.378*** (0.123)
户主特征变量				
年龄	0.002 (0.002)	0.002 (0.002)	0.052* (0.030)	0.011* (0.007)
受教育程度	0.003 (0.006)	0.003 (0.006)	0.078 (0.086)	0.017 (0.019)
非农就业经历	0.025 (0.037)	0.028 (0.037)	0.444 (0.581)	0.097 (0.127)
家庭特征变量				
总人口	-0.019** (0.009)	-0.020** (0.010)	-0.329** (0.158)	-0.072** (0.035)
承包地面积	0.021*** (0.007)	0.020*** (0.007)	0.460*** (0.108)	0.101*** (0.024)
村庄特征变量				
村级人均收入	0.012** (0.006)	0.014** (0.006)	0.185** (0.083)	0.040** (0.018)
村到县城的距离	-0.001 (0.002)	-0.001 (0.002)	-0.023 (0.027)	-0.005 (0.006)

注：小括号内数值为稳健标准误；***、**和*分别表示通过了1%、5%和10%统计水平的显著性检验。

五、结论与政策启示

结论

- 村级农地调整与流转管制都对农户转出农地的可能性有显著的负向影响，同时只要存在农地调整与流转管制会使农户农地转出的面积分别平均减少**0.287亩**和**0.378亩**。

政策启示

- 继续严格落实中央限制农地调整的政策，做细做实农地承包经营权确权登记颁证工作
- 减少村级对农地流转行为的管制，保护农户自由流转农地的权利

谢谢！

望各位批评指正！