

社会信任对农户公共物品合作供给行为的影响分析 ——以小型水利设施为例□

王昕

天津商业大学经济学院

wangxin222180@126.com

CONTENTS

目录

1

引言

2

文献综述

3

数据与描述性统计

4

实证结果分析

5

结论及政策建议

引言

- 当前，我国农村公共物品供给不足成为制约农业生产发展的瓶颈。农户自发合作供给成为公共物品供给的有效方式。
- 小型水利设施的投入过分依赖政府，而忽视了农户自身需求，依靠内部社会信任解决小型水利设施供给不足尚未得到重视。
- 本文以小型水利设施为例，以社会信任为研究视角，以农户公共物品合作供给意愿为研究对象，对农村社区小型水利设施合作供给的影响机理进行深入探讨，回答在农户自发合作供给小型水利设施的过程中社会信任如何影响农户合作供给意愿，试图揭示农户公共物品合作供给得以实现的条件。

文献综述

- 社会信任，也就是公民之间的相互信任程度，是社会资本的重要表征。（黄季焜等，2011）
- 社会信任可以根据农户对不同主体的信任程度用个人信任、组织信任和一般信任衡量。
- 信任是长期的交往经验内化的心理体现，是促进合作的一个包含最广的因素。（白春阳、安文军，2008）
- 社会信任促进农村公共产品供给的作用。（贺雪峰，2004；郑适、王志刚，2009；刘鸿渊等，2010；刘法威，2011）

尽管国内外专家学者对农户信任与公共物品供给展开了大量的讨论与研究，但是从社会信任不同维度实证分析公共物品合作供给的文献较为缺乏，对社会信任与公共物品合作供给的内在作用机理缺乏深入的阐释。

表1 变量说明及预期假设

变量	变量含义	变量特征	预期假设
务农期限	被调查从事农业生产的年限，以年为单位	连续变量	+
受教育程度	被调查者共接受多少年的教育，以年为单位	连续变量	+
农户家庭收入	农户家庭的农业收入，以元为单位	连续变量	+
灌溉面积	根据家庭农业灌溉的实际调查计算，以亩为单位	连续变量	+
家人信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	+
朋友信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	+
亲戚信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	+

变量选择与模型说明（续表1）

表1 变量说明及预期假设

变量	变量含义	变量特征	预期假设
邻居信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	+
有声望农户信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	-
村干部信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	-
农业组织信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	-
一般人信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	?
陌生人信任	非常不信任=1，比较不信任=2，一般信任=3，比较信任=4，非常信任=5	定序变量	?

注：“+”代表显著正相关；“-”代表显著负相关；“?”代表关系不确定。

变量选择与模型说明

本文采用 Logistic 回归模型来对成本分担方式对支付意愿的影响进行分析。Logistic 回归的优点体现在：一是规避异方差现象；二是不要求变量必须满足正态分布状态；三是可以增加解释变量的个数来提高预测精度；四是模型回归的结果具有概率意义，比一般线性回归模型更具解释力。

设定当农户愿意支付时取1，农户不愿意支付时取0， P_i 表示愿意支付的农户在总农户中所占的比例，对机会比率（Odds Ratio） $\frac{P_i}{1-P_i}$ 取对数得 $\ln \frac{P_i}{1-P_i}$ 记为 $Logit_i$ ，具体的函数模型如下所示：

$$Logit_i = \ln \frac{P_i}{1-P_i} = \alpha + \sum_{i=1}^m \beta_i X_i \quad (1)$$

式中， α 为常数项； X_i 为所有影响农户支付意愿的第 i 个因素； β_i 是 Logistic 回归模型的偏回归系数，表示第 i 个影响因素对农户支付意愿的影响程度。

本文所用的数据主要来源于课题组在2014年4月至6月的实地问卷调查。调查采用分层随机抽样方法，分别随机选取河北省唐山市赵家庄村、大老峪村、洪水川村、山里各庄各200户农户进行调查。调查采用入户调查的方式，这种方式有助于精确的把握调查者的意愿，克服调查中的偏差。调查问卷主要涉及农户特征、小型水利设施支付意愿和成本分担模式等问题，能够较为全面获取本研究所需信息。本次调查共发放农户调查问卷800份，回收问卷800份，有效问卷为768份，问卷有效率为94.44%。

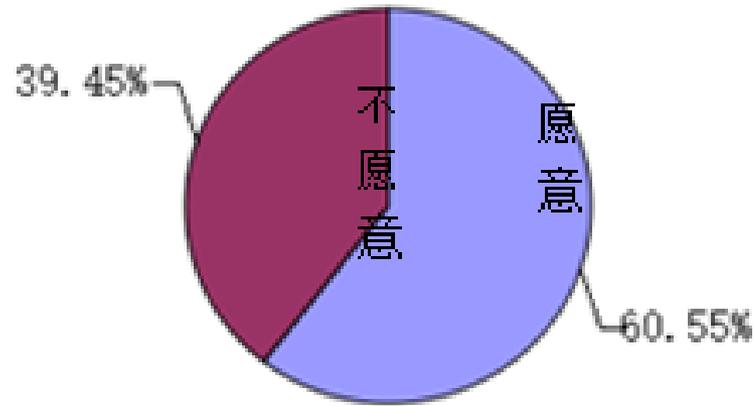


图 1 农户合作供给公共物品意愿分布图

表2 社会信任指标的描述性统计

	非常不信任	比较不信任	一般	比较信任	非常信任	平均值	标准差
家人信任	0	0.39	5.86	18.62	75.13	4.68	0.60
朋友信任	1.43	10.29	38.28	18.49	31.51	3.68	1.07
亲戚信任	0.13	1.30	5.08	45.05	48.44	4.40	0.66
邻居信任	0.39	1.56	34.77	52.21	11.07	3.72	0.69
有声望农户信任	1.30	5.60	46.09	41.54	5.47	3.44	0.74
村干部信任	7.81	14.71	45.05	28.26	4.17	3.06	0.95
农业组织信任	2.99	16.02	50.91	26.17	3.91	3.12	0.83
一般人的信任	3.39	27.60	52.21	13.80	2.99	2.85	0.81
陌生人的信任	34.64	38.02	23.57	3.39	0.39	1.97	0.87

实证结果分析

表 3 社会信任对农户公共物品供给意愿的影响：Logistics 回归

		系数	发生比	Z 值
农户个体特征	务农年限	0.012*	1.012	1.69
	受教育程度	-0.004	0.996	-0.17
农户家庭特征	农户家庭收入	0.001	1.139	0.61
	灌溉面积	0.130***	1.000	4.05
个体信任	家人信任	0.283**	1.327	2.06
	朋友信任	-0.096	0.909	-1.3
	亲戚信任	0.218*	1.243	1.67
	邻居信任	0.333***	1.395	2.67
组织信任	有声望农户信任	-0.054	0.947	-0.44
	村干部信任	-0.218**	0.804	-2.28
	农业组织信任	-0.242**	0.785	-2.27
一般信任	一般人的信任	0.296***	1.345	2.67
	陌生人的信任	-0.285***	0.752	-2.78
	常数项	-2.216**	0.109	-2.47
统计项	Log likelihood	-480.619		
	LR chi2(13)	69.01***		
	Pseudo R ²	0.067		

结论及政策建议

➤ 结论：

农户的个体信任对农户合作供给公共物品有显著的正向影响，尤其是家人信任、亲戚信任和邻居信任的影响更为强烈；农户组织信任对农户合作供给有负向影响，主要表现在对村干部和农业组织具有一定的依赖性，而削弱了农户合作的意愿；农户一般信任中，一般人信任对农户合作供给意愿有正向影响，而陌生人的信任则降低了农户合作供给的热情。此外，务农年限、灌溉面积也对公共物品的合作供给意愿也有显著的正向影响。

➤ 政策建议：

第一，通过国学和儒家思想在农村进行广泛的宣传。

第二，村干部和农业组织要学会进行相关的引导。

第三，通过现代化的媒介手段加强彼此间的联系和合作。

请各位专家老师批评指正！