



宗教信仰对农村居民村委会选举行为的影响

中国人民大学农业与农村发展学院

普莫喆、阮荣平、郑风田



目 录

- ◆ 1.引言
- ◆ 2.文献综述
- ◆ 3.研究方法、数据来源及变量描述
- ◆ 4.估计结果及讨论
- ◆ 5.机制探讨
- ◆ 6.结论



1. 引言

❖ 选题背景

制度化的选举投票活动是当前中国农民政治参与的主要方式（杨明，2000；王志强，2004）

基层村委会选举制度是农村治理的基本政策，在农村地区影响深远（官晓锋，2008）

宗教信仰不仅通过信仰形态嵌入农民的思想意识之中，而且其社会组织性质也逐渐显现在乡村内部权力格局之中（李浩昇，2011）

国外研究者对关于宗教和政治参与关系的认识一直存在较大分歧：一种观点认为宗教信仰起到钝化个体政治敏感度的“鸦片”作用（Marx，1844），另一种观点则认为宗教信仰起到激发个体更多地参与政治活动的“动员”作用。

中国农村的情况怎么样的？



1. 引言

❖ 研究问题

本文基于全国具有代表性的微观调查数据探讨农村居民信教行为对其村委会选举的影响

结果发现有宗教信仰的农村居民参与基层村委会选举的可能性更低，且这一反向关系存在明显的地区和教派差异，在此基础上进一步探讨中间可能的作用机制。



2.文献综述

❖ 国外宗教信仰对政治参与影响的研究回顾

- 个体层面：认知性资源、组织性资源、社会联系
- 集体层面：集体冲突、集体威胁
- 教派差异：教义差异

❖ 中国宗教信仰对农村基层治理影响的研究回顾

- 中国近代史上每一次重大的社会政治运动，都不可避免地打上了民间宗教的鲜明印记（韩明谟，2001）；
- 部分地区表现出教会组织向农村基层组织管理的渗透，产生了“政教合一”的倾向；
- 基督教组织的政治热情较弱，权力主体地位并不突出，与其他权力主体相处融洽，甚至起到协助基层组织管理村庄的作用（李浩昇，2011）。
- 也有部分学者认为目前还不能确定宗教对我国农村基层组织的积极作用还是消极作用明显，但是他们都认为需要对未来可能发生的破坏性作用做好应对措施（席升阳等，2002；任映红，2007）。



3. 研究方法、数据来源及变量描述

❖ 研究思路及方法

❖ 宗教信仰对农村居民参与村委会投票的影响是不确定的

❖ 正向：

❖ 正向作用则体现在拥有宗教信仰的村民可能会产生政治诉求，一方面的诉求来自于争取宗教相关活动合法性，从而更好地利用村内公共资源为宗教活动服务；另一方面则是宗教直接参与政治活动，参与村民管理等，也就是已有研究反映的“政教合一”现象，这不仅是对公共资源的索取，而是宗教教义在政策决策上试图直接体现。

❖ 反向：

❖ 此外一些地方宗教的例行活动给个体带来的满足感和归属感更高于传统的村民活动，产生对传统村委会活动的替代作用，导致对村委会关注程度的下降，减少政治参与行为



3. 研究方法、数据来源及变量描述

❖ 研究思路及方法

- ❖ 为了检验最终作用方向，本文建立一个简单的计量模型进行分析。因为村民参与村委会选举只存在参与或者不参与两种情况，选用 probit 模型作为估计模型

$$P(\text{political participation} = 1) = G(\alpha_0 + \alpha_1 \times \text{religion} + \beta Z + u)$$

其中，*political participation* 表示村民过去三年是否参与村委会选举，1表示参与过，0表示没有参与；*religion* 为农村居民是否有宗教信仰，1表示有，0表示没有；*Z* 为控制变量，*u* 为误差。



3. 研究方法、数据来源及变量描述

❖ 数据来源

CGSS 2010

❖ 变量描述

变量	变量描述	观测值	均值	标准差	最小值	最大值
村委会选举	1参与选举 0不参与	6014	0.595	0.491	0	1
宗教信仰	1信仰宗教 0不信仰	6037	0.138	0.345	0	1
性别	1男 0女	6037	0.474	0.499	0	1
年龄	周岁	6037	46.912	15.258	18	90
少数民族	1是 0否	6029	0.111	0.315	0	1
婚姻状况	1已婚 0未婚	6036	0.829	0.376	0	1
受教育程度	1小学以下 2小学 3中学 4高中及专科 5大学及以上	6035	2.381	0.972	1	5
党员	1党员 0非党员	6031	0.050	0.219	0	1
收入的对数	2009年家庭收入取对数	6037	10.340	2.161	6.908	16.118
地区	1东部 2中部 西部	6037	2.0638	0.757	1	3



4. 估计结果及讨论

❖ 基础回归

	(1)	(2)	(3)
宗教信仰	-0.106**	-0.102**	-0.101**
	(-2.11)	(-2.03)	(-2.01)
个人特征	Yes	Yes	Yes
家庭特征		Yes	Yes
地区变量			Yes



4. 估计结果及讨论

❖ 内生性问题讨论

• 工具变量回归

村委会选举	儿时母亲信教	儿时父亲信教	儿时宗教环境
宗教信仰	-0.216***	-0.173***	-0.159***
	(-3.65)	(-2.98)	(-2.83)
个体特征	Yes	Yes	Yes
家庭特征	Yes	Yes	Yes
地区变量	Yes	Yes	Yes



4. 估计结果及讨论

❖ 进一步讨论

• 地区差异

政治参与	东部地区	中部地区	西部地区
宗教信仰	0.124	-0.137	-0.269***
	(1.28)	(-1.56)	(-3.21)
控制变量	Yes	Yes	Yes

• 教派差异

	(1)	(2)	(3)	(4)
佛教	-0.109			
	(-1.41)			
道教及民间宗教		0.170*		
		(1.83)		
伊斯兰教			-0.624***	
			(-5.27)	
基督教及天主教				0.013
				(0.13)
控制变量	Yes	Yes	Yes	Yes



5. 机制探讨

❖ 政治信任程度能够解释较低的村委会选举概率吗？

- 宗教信仰对农村居民政治信任程度的影响

	中央政府信任	地方政府信任	领导信任
宗教信仰	-0.005	-0.150***	-0.107***
	(-0.21)	(-3.39)	(-2.70)
控制变量	YES	YES	YES

- 宗教信仰、政治信任程度与农村居民村委会选举行为

	(1)	(2)	(3)	(4)
宗教信仰	-0.097*	-0.080	-0.091*	-0.081
	(-1.93)	(-1.59)	(-1.81)	(-1.60)
中央政府信任	0.055**			-0.005
	(2.30)			(-0.18)
地方政府信任		0.105***		0.075***
		(7.01)		(4.21)
领导信任			0.104***	0.065***
			(6.17)	(3.38)
控制变量	YES	YES	YES	YES



5. 机制探讨

❖ 宗教参政态度能够解释较低的村委会选举概率吗？

- 宗教信仰对农村居民宗教参政态度的影响

	宗教领袖应该影响选举投票	宗教领袖应该试图影响政府决策
宗教信仰	0.001	0.001
	(0.01)	(0.02)
控制变量	Yes	Yes

- 宗教信仰、宗教参政态度与农村居民村委会选举行为

	(1)	(2)	(3)
宗教信仰	-0.235***	-0.236***	-0.241***
	(-2.58)	(-2.60)	(-2.65)
宗教领袖应该影响选举投票	0.042		0.023
	(1.34)		(0.39)
宗教领袖应该试图影响政府决策		0.039	0.019
		(1.23)	(0.32)
控制变量	Yes	Yes	Yes



6. 结论

我国农村宗教热是否会对农村基层治理产生影响，关系到农村自身发展和社会稳定。本文在这样的大背景下，关注宗教信仰对农村居民村委会选举行为的影响，利用具有全国代表性的微观调查数据，采用probit和工具变量法进行估计。

实证结果表明宗教信仰与农村居民村委会选举行为之间存在负向关系。

从地区差异和教派差异角度进行深入分析，可以看出两者之间的负向关系在较落后的西部地区最为明显，伊斯兰教与农村居民村委会选举行为之间有负向关系，道教和民间宗教与政治行为之间则是正向关系。更进一步地探讨中间可能的作用机制，分析表明政治信任程度而非宗教参政态度对村委会选举行为有显著的影响，其中对地方政府的信任程度很大程度上可以解释农村宗教信徒较低的村委会选举度。